

## **ODPOWIEDZIALNOŚĆ I KOMPETENCJE KADRY ZARZADZAJĄCEJ**

### **SPIS TREŚCI:**

#### **Część I**

Podmiotowość prawa spółki, organu, członka organu  
Zasady powoływania i odwoływania członków zarządu  
Kompetencje organów menedżerskich spółek kapitałowych  
Posiedzenia rady nadzorczej  
Regulaminy Zarządu/Rady Nadzorczej/Komisji Rewizyjnej  
Zasady wynagradzania członków organów spółek  
Ograniczenia w zakresie powiązań gospodarczych  
Rola nadzoru w prawidłowym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa  
Wyciąg z przepisów  
Uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego

Prowadzący: **Marcin Orliński**

#### **Część II**

Odpowiedzialność i kompetencje kadry zarządzającej  
Odpowiedzialność cywilnoprawna, odszkodowawcza  
Odpowiedzialność za bezprawne wypłaty  
Odpowiedzialność za zawyżenie aportu  
Odpowiedzialność wobec wierzycieli za zobowiązania spółki

Prowadzący: **Anna Kowalik**

#### **Część III**

Zaległość podatkowa  
Kto ponosi odpowiedzialność?  
Członkowie zarządu  
Prawo karno - skarbowe  
Sad najwyższy – V KKN 426/00  
Przestępstwa skarbowe  
Dobrowolne poddanie się do odpowiedzialności  
Czyny  
Minimalizacja ryzyka

Prowadzący: **Jacek Pukaluk**

#### **Część IV**

Odpowiedzialność za rachunkowość – podstawowe definicje  
Cechy jakościowe informacji sprawozdawczej  
Szczególne decyzje i obowiązki kierownika jednostki  
Odpowiedzialność sprawozdawcza  
Fałszowanie sprawozdań finansowych  
Kontrola wewnętrzna

Prowadzący: **Michał Ambroziak**

### **Odpowiedzialność za zawyżenie aportu.**

Zgodnie z art.175 KSH jeżeli wartość wkładów niepieniężnych została znacznie zawyżona w stosunku do ich wartości zwykłej w dniu zawarcia umowy spółki, wspólnik, który wniósł taki wkład, oraz członkowie zarządu, którzy, wiedząc o tym, zgłosili spółkę do rejestru, obowiązani są solidarnie wyrównać spółce brakującą wartość. Od obowiązku tego, wspólnik oraz członkowie zarządu nie mogą być zwolnieni.

W spółce akcyjnej, wg art.481 KSH, kto w związku z powstaniem spółki akcyjnej lub podwyższeniem kapitału zakładowego z winy swojej zapewnia sobie albo osobie trzeciej zapłatę nadmiernie wygórowaną ponad wartość zwykłą wkładów niepieniężnych albo nabywanego mienia lub też wynagrodzenie albo korzyści szczególne, niewspółmierne z oddanymi usługami, obowiązany jest do naprawienia szkody wyrządzonej spółce. Wymienione w tym artykule działania, jeżeli zostały dokonane w sposób zawiniony, uzasadniają odpowiedzialność odszkodowawczą osób je podejmujących, w pełnym wymiarze szkody poniesionej przez spółkę. Odpowiedzialność odszkodowawcza zwłaszcza członków zarządu spółki chroni integralność utworzonego majątku spółki akcyjnej.

### **Odpowiedzialność wobec wierzycieli za zobowiązania spółki z uwzględnieniem odpowiedzialności karnej**

Art.586 KSH jest przestępstwem polegającym na nie zgłoszeniu wniosku o upadłość spółki w sytuacji, gdy spełnione zostały warunki uzasadniające dokonanie takiego zgłoszenia. Przesłanki powodujące obowiązek zgłoszenia upadłości określają przepisy prawa upadłościowego i naprawczego (ustawa z dnia 28 lutego 2003r. Dz. U. Nr 60 poz.535 z późn. zm.). Odpowiedzialność karna z art.586 jest związana z odpowiedzialnością cywilną określoną w art. 299 i art.483 KSH, które to przepisy nakładają na członków zarządu i likwidatorów należyłą staranność w prowadzeniu spraw spółki obejmującą także obowiązek zgłoszenia wniosku o upadłość spółki z uwagi na zaistniałe określone w przepisach prawa przesłanki. Przestępstwo z art.586 KSH wzmacnia ochronę prawną przewidzianą w przepisie art.373 ust.1pkt 1 prawa upadłościowego i naprawczego i jest również ściśle związane z art. 522 i 523 tego Prawa.

W myśl art.299 KSH jeżeli egzekucja przeciwko spółce okaże się bezskuteczna, członkowie zarządu odpowiadają solidarnie za jej zobowiązania. Członek zarządu może się uwolnić od odpowiedzialności, jeżeli wykaże, że we właściwym czasie zgłoszono wniosek o ogłoszenie

upadłości lub wszczęto postępowanie układowe, albo że niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości oraz nieszczęście postępowania układowego nastąpiło nie z jego winy, albo że pomimo niezgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości oraz nieszczęścia postępowania układowego wierzyciel nie poniósł szkody.

*„Członek zarządu może jednak uwolnić się od odpowiedzialności, jeżeli wykáže istnienie przesłanek wyłączających np. istnienie wierzytelności przysługujących spółce”* – Wyrok z dnia 7 maja 2008r. Sądu Najwyższego II CSK 461/07, M.

Prawn. 2008/12/618

*„Odpowiedzialność związana z bezskutecznością egzekucji określonego zobowiązania wobec spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ponoszą na podstawie art.299 KSH osoby będące członkami jej zarządu lub likwidatorami w czasie istnienia tego zobowiązania”* – Uchwała z dnia 28 lutego 2008r. Sądu Najwyższego II CZP 143/07, Biul.SN 2008/2/12

Odpowiedzialność powyższa określona jest tylko dla członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Członkowie zarządu ponoszą odpowiedzialność za zobowiązania związane z zaległościami podatkowymi na podstawie art. 116 ust. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz.60 ze zmianami). Odpowiedzialność ta jest nieograniczona, osobista i solidarna.

*Anna Kowailk*